Sentenza del 12 marzo 2021 – Presidente: Dott. Raffaele Del Porto – Giudice relatore: Dott. Lorenzo Lentini

La natura della responsabilità dell'amministratore ex art.

2395 c.c. è, secondo l'opinione largamente prevalente in giurisprudenza,

extracontrattuale. Oggetto di risarcimento è il danno "direttamente" subito dal

socio o dal terzo: infatti "[l]'art. 2395 c.c. esige, ai fini dell'esercizio

dell'azione di responsabilità del socio nei confronti degli amministratori, che

il pregiudizio subito dal socio non sia il mero riflesso dei danni

eventualmente arrecati al patrimonio sociale, ma gli derivi direttamente come

conseguenza immediata del comportamento illecito degli amministratori" (Cass.

n. 15220/2010).

L'inadempimento

contrattuale di una società di capitali non implica automaticamente la

responsabilità risarcitoria degli amministratori nei confronti dell'altro

contraente ai sensi dell'art. 2395 c.c., atteso che tale responsabilità, di

natura extracontrattuale, richiede la prova di una condotta dolosa o colposa

degli amministratori medesimi, del danno e del nesso causale tra questa e il

danno patito dal terzo contraente (Cass. n. 15822/2019).

Infatti, la

responsabilità ai sensi dell'art. 2395 c.c. presuppone un fatto illecito dell'amministratore,

consistente nella violazione, dolosa o colposa, di uno dei doveri inerenti alla

carica gestoria, causalmente idoneo a determinare un danno che incide

direttamente sul patrimonio del socio o del terzo.

Anche

a voler attribuire all'assegno una generica funzione di rafforzamento della

sicurezza dei traffici commerciali, in quanto pagabile "a vista", in presenza

di debiti accumulati dalla società cliente per precedenti forniture non pagate,

la garanzia associata alla consegna di assegni postdatati apparirebbe oltremodo

labile a qualunque fornitore non del tutto sprovveduto: ne deriva la

consapevole assunzione, da parte del fornitore, del rischio di mancato

pagamento delle forniture corrispondenti agli assegni medesimi, situazione che

elide il nesso di causa necessario ai fini dell'accertamento della

responsabilità dell'amministratore per danno diretto procurato al terzo.

Principi

espressi a seguito del giudizio intrapreso ai sensi dell'art. 2395 c.c. dal

fornitore nei confronti dell'amministratore unico della società cliente, il

quale gli aveva offerto assegni postdatati a pagamento della fornitura, assegni

dei quali veniva successivamente denunciato lo smarrimento da

parte
dell'amministratore, impedendone l'incasso.

Sent. 12.03.2021Download
(Massime a cura di Lorena Fanelli)